

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΗΣ

ΔιΠΜΣ «Εφαρμοσμένη Γεροντολογία και Γηριατρική»

ΟΔΗΓΟΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Τύποι εργασιών, ερευνητικός σχεδιασμός, δομή, μορφοποίηση και τελικός έλεγχος

Γραμματεία: geriatrics.auth@gmail.com | 2310 999 338 & 2310 999 075

1. Σκοπός και ακαδημαϊκή θέση της διπλωματικής εργασίας

Η Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία αποτελεί το τελικό συνθετικό στάδιο του ΔιΠΜΣ και αντιστοιχεί σε 30 ECTS στο Γ' εξάμηνο. Στόχος της είναι να τεκμηριώνει ότι ο/η μεταπτυχιακός/ή φοιτητής/τρια μπορεί να διατυπώνει σαφές επιστημονικό ερώτημα, να επιλέγει κατάλληλη μεθοδολογία, να αξιολογεί κριτικά τη βιβλιογραφία ή/και δεδομένα, να συνθέτει ευρήματα και να διατυπώνει τεκμηριωμένα συμπεράσματα σε θέμα συναφές με την εφαρμοσμένη γεροντολογία και γηριατρική.

- Η εργασία πρέπει να έχει σαφή συνάφεια με τη γήρανση, τη γηριατρική φροντίδα, την πρόληψη, τη λειτουργικότητα, την ποιότητα ζωής, τα γηριατρικά σύνδρομα, την άνοια, τη φαρμακοθεραπεία, τη διατροφή, την αποκατάσταση, την κοινωνική φροντίδα ή άλλο συναφές πεδίο.
- Η επιστημονική ποιότητα αξιολογείται από τη σαφήνεια του ερωτήματος, την καταλληλότητα της μεθόδου, τη διαφάνεια της αναφοράς, την κριτική σκέψη και τη σύνδεση των συμπερασμάτων με τα δεδομένα - όχι από τον αριθμό σελίδων.
- Η εργασία μπορεί να αποτελέσει βάση για ανακοίνωση ή δημοσίευση, χωρίς αυτό να αποτελεί προϋπόθεση ολοκλήρωσής της.

2. Τύποι αποδεκτής διπλωματικής εργασίας

Κρίσιμη διάκριση

Οι όροι «βιβλιογραφική ανασκόπηση» και «συστηματική ανασκόπηση» δεν είναι συνώνυμοι. Μια εργασία χαρακτηρίζεται «συστηματική» μόνο όταν εφαρμόζει εκ των προτέρων σαφή μεθοδολογία αναζήτησης, επιλογής, αξιολόγησης και σύνθεσης της βιβλιογραφίας.

Τύπος	Πότε επιλέγεται	Κεντρικό παραδοτέο
A. Πρωτογενής ερευνητική εργασία	Όταν συλλέγονται ή αναλύονται πρωτογενή/δευτερογενή δεδομένα με προκαθορισμένο ερευνητικό σχέδιο.	Μεθοδολογικά τεκμηριωμένη ανάλυση δεδομένων και ερμηνεία αποτελεσμάτων.
B. Συστηματική ανασκόπηση ± μετα-ανάλυση	Όταν υπάρχει συγκεκριμένο ερευνητικό ερώτημα που μπορεί να απαντηθεί με συστηματική σύνθεση της διαθέσιμης βιβλιογραφίας.	Αναπαραγώγιμη αναζήτηση, screening, αξιολόγηση ποιότητας/κινδύνου μεροληψίας και σύνθεση.

Τύπος	Πότε επιλέγεται	Κεντρικό παραδοτέο
Γ. Scoping review / χαρτογράφηση βιβλιογραφίας	Όταν το ερώτημα είναι ευρύτερο και ζητούμενο είναι η έκταση, τα χαρακτηριστικά και τα κενά του πεδίου.	Χαρτογράφηση πηγών, εννοιών, μεθόδων και ερευνητικών κενών.
Δ. Αφηγηματική / κριτική βιβλιογραφική ανασκόπηση	Όταν απαιτείται συνθετική και κριτική προσέγγιση ενός ευρύτερου ή θεωρητικού θέματος.	Διαφανής βιβλιογραφική προσέγγιση, θεματική σύνθεση και κριτικός σχολιασμός - όχι απλή παράθεση άρθρων.

2.1 Πρωτογενής ερευνητική εργασία

Μπορεί να είναι ποσοτική, ποιοτική ή μικτής μεθοδολογίας και να βασίζεται, ενδεικτικά, σε παρατηρητική μελέτη, αναδρομική ανάλυση, ερωτηματολόγια/κλίμακες, συνεντεύξεις, κλινικά ή εργαστηριακά δεδομένα, δεδομένα υπηρεσιών υγείας ή αξιολόγηση παρέμβασης.

- Πρέπει να περιγράφονται ρητά ο σχεδιασμός, ο πληθυσμός/δείγμα, τα κριτήρια ένταξης και αποκλεισμού, οι μεταβλητές, τα εργαλεία, η διαδικασία συλλογής δεδομένων και η ανάλυση.
- Για μελέτες με ανθρώπινα δεδομένα, προσωπικά δεδομένα ή βιολογικό υλικό απαιτείται να έχει προηγηθεί η κατάλληλη θεσμική/ηθική έγκριση όπου αυτή απαιτείται.
- Η στατιστική ή ποιοτική ανάλυση πρέπει να είναι κατάλληλη για το ερευνητικό ερώτημα και να περιγράφεται με επαρκή λεπτομέρεια.

2.2 Συστηματική ανασκόπηση και μετα-ανάλυση

Η συστηματική ανασκόπηση ακολουθεί προκαθορισμένο πρωτόκολλο και αναπαραγώγιμη διαδικασία. Η μετα-ανάλυση είναι προαιρετικό στατιστικό στάδιο και εφαρμόζεται μόνο όταν η κλινική και μεθοδολογική ομοιογένεια των μελετών το επιτρέπει.

- Διατύπωση ερωτήματος με κατάλληλο πλαίσιο (π.χ. PICO/PECO ή άλλο συναφές).
- Πλήρης στρατηγική αναζήτησης σε κατάλληλες βάσεις/πηγές, με ημερομηνία τελευταίας αναζήτησης.
- Προκαθορισμένα κριτήρια επιλεξιμότητας και διαφανής διαδικασία screening.
- Διάγραμμα ροής PRISMA, πίνακας χαρακτηριστικών μελετών και κατάλληλη αξιολόγηση ποιότητας/κινδύνου μεροληψίας.
- Σύνθεση των ευρημάτων με τρόπο που απαντά στο ερώτημα και δεν περιορίζεται σε διαδοχικές περιγραφές άρθρων.

2.3 Scoping review

- Κατάλληλο για ευρύτερα ερωτήματα, ετερογενή βιβλιογραφία ή χαρτογράφηση πεδίου.

- Απαιτεί σαφή πρωτόκολλο αναζήτησης και επιλογής, charting/extraction των δεδομένων και οργανωμένη παρουσίαση των θεματικών/κενών.
- Η αναφορά της εργασίας οργανώνεται σύμφωνα με PRISMA-ScR.

2.4 Αφηγηματική / κριτική βιβλιογραφική ανασκόπηση

- Ορίζει σαφές θέμα, σκοπό και όρια.
- Περιγράφει με διαφάνεια πού και πώς αναζητήθηκε η βιβλιογραφία, χωρίς να παρουσιάζει τη διαδικασία ως συστηματική εφόσον δεν είναι.
- Οργανώνει τη βιβλιογραφία θεματικά ή εννοιολογικά και συγκρίνει ενεργά συμφωνίες, διαφωνίες, ποιότητα τεκμηρίωσης και κενά.
- Καταλήγει σε συνθετική ερμηνεία και όχι σε κατάλογο περιλήψεων επιμέρους μελετών.

3. Από την επιλογή θέματος στο ερευνητικό πρωτόκολλο

Πριν από τη συγγραφή της πλήρους εργασίας συνιστάται η συμφωνία με τον/την επιβλέποντα/ουσα σε ένα σύντομο πρωτόκολλο/πλάνο. Το πρωτόκολλο λειτουργεί ως «συμβόλαιο μεθοδολογίας»: μειώνει τις αλλαγές εκ των υστέρων και διασφαλίζει ότι το ερώτημα μπορεί πράγματι να απαντηθεί.

3.1 Ελάχιστα στοιχεία πρωτοκόλλου

1. Προσωρινός τίτλος και τύπος διπλωματικής εργασίας.
2. Σύντομο επιστημονικό υπόβαθρο και σαφής τεκμηρίωση του κενού γνώσης/ανάγκης.
3. Κύριος σκοπός, επιμέρους στόχοι, ερευνητικά ερωτήματα και - όπου εφαρμόζεται - υποθέσεις.
4. Μεθοδολογία: σχεδιασμός, πηγές δεδομένων ή βάσεις βιβλιογραφίας, πληθυσμός/κριτήρια, μεταβλητές, εργαλεία, διαδικασία συλλογής, πλάνο ανάλυσης ή πλάνο σύνθεσης.
5. Ηθική/δεοντολογία και προστασία δεδομένων, όπου απαιτείται.
6. Χρονοδιάγραμμα βασικών σταδίων και αναμενόμενα παραδοτέα.

Προτεινόμενη έκταση πρωτοκόλλου

Περίπου 1.000-1.500 λέξεις συν βασικές βιβλιογραφικές αναφορές και, για συστηματικές/scoping ανασκοπήσεις, προσχέδιο στρατηγικής αναζήτησης.

4. Δομή της τελικής εργασίας

4.1 Κοινά προκαταρκτικά μέρη για όλους τους τύπους

- Εξώφυλλο και εσώφυλλο
- Σελίδα Τριμελούς Εξεταστικής Επιτροπής

- Δήλωση πρωτοτυπίας και ακαδημαϊκής ακεραιότητας
- Πρόλογος/Ευχαριστίες (προαιρετικά)
- Περίληψη στα Ελληνικά και Abstract στα Αγγλικά (έως περίπου 300 λέξεις ή μία σελίδα το καθένα)
- 3-6 λέξεις-κλειδιά / Keywords
- Περιεχόμενα
- Κατάλογος Πινάκων και Εικόνων/Διαγραμμάτων, εφόσον υπάρχουν
- Κατάλογος συντομογραφιών, εφόσον χρειάζεται

4.2 Δομή πρωτογενούς ερευνητικής εργασίας

Ενότητα	Τι πρέπει να περιλαμβάνει
1. Εισαγωγή	Σύγχρονο θεωρητικό υπόβαθρο, κενό γνώσης και σημασία του θέματος για την τρίτη ηλικία.
2. Σκοπός και ερευνητικά ερωτήματα	Κύριος/δευτερεύοντες στόχοι και υποθέσεις όπου υπάρχουν.
3. Υλικό και Μέθοδος	Σχεδιασμός, setting, δείγμα, κριτήρια, μεταβλητές/εργαλεία, δεοντολογία, στατιστική ή ποιοτική ανάλυση.
4. Αποτελέσματα	Αντικειμενική παρουσίαση ευρημάτων με κείμενο, πίνακες και σχήματα χωρίς ερμηνεία που ανήκει στη Συζήτηση.
5. Συζήτηση	Κύρια ευρήματα, σύγκριση με βιβλιογραφία, ερμηνεία, κλινική/κοινωνική σημασία.
6. Δυνατά σημεία και περιορισμοί	Κριτική αξιολόγηση του σχεδιασμού και πιθανών πηγών μεροληψίας.
7. Συμπεράσματα	Σύντομη απάντηση στα ερευνητικά ερωτήματα και πρακτικές/ερευνητικές προεκτάσεις.
Βιβλιογραφία / Παραρτήματα	Πλήρεις αναφορές, εγκρίσεις όπου απαιτείται, εργαλεία/ερωτηματολόγια, πρόσθετοι πίνακες.

4.3 Δομή συστηματικής ανασκόπησης

Ενότητα	Τι πρέπει να περιλαμβάνει
1. Εισαγωγή	Σημασία θέματος, υπάρχουσα γνώση, κενό και σαφές review question.

Ενότητα	Τι πρέπει να περιλαμβάνει
2. Σκοπός / ερώτημα	Δομημένο ερώτημα και στόχοι.
3. Μεθοδολογία	Πρωτόκολλο, κριτήρια επιλεξιμότητας, πηγές, πλήρης στρατηγική αναζήτησης, διαδικασία επιλογής, data extraction, risk of bias/quality appraisal, μέθοδος σύνθεσης.
4. Αποτελέσματα	PRISMA flow diagram, χαρακτηριστικά μελετών, αποτελέσματα αξιολόγησης ποιότητας, αποτελέσματα ανά outcome/θεματική, meta-analysis εφόσον εφαρμόζεται.
5. Συζήτηση	Σύνοψη και ερμηνεία της συνολικής τεκμηρίωσης, σύγκριση, συνέπειες για πράξη/πολιτική/έρευνα.
6. Περιορισμοί	Περιορισμοί τεκμηρίωσης και της ίδιας της ανασκόπησης.
7. Συμπεράσματα	Τι γνωρίζουμε με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία και τι παραμένει αβέβαιο.

4.4 Δομή scoping review

- Εισαγωγή και rationale για χαρτογράφηση του πεδίου.
- Σαφές ερώτημα/στόχοι και κριτήρια επιλεξιμότητας.
- Μεθοδολογία αναζήτησης, επιλογής και charting των δεδομένων.
- PRISMA-ScR flow diagram και περιγραφική/θεματική χαρτογράφηση αποτελεσμάτων.
- Συζήτηση των βασικών μοτίβων, κενών και ερευνητικών προτεραιοτήτων.

4.5 Δομή αφηγηματικής/κριτικής βιβλιογραφικής ανασκόπησης

- Εισαγωγή: γιατί το θέμα είναι σημαντικό και ποιο ακριβώς ερώτημα/σκοπό καλύπτει η ανασκόπηση.
- Σύντομη «Μεθοδολογία βιβλιογραφικής αναζήτησης»: βάσεις/πηγές, βασικές έννοιες/όροι, χρονικό εύρος και λογική επιλογής.
- Κύριο μέρος οργανωμένο σε θεματικούς άξονες και όχι ανά άρθρο.
- Κριτική συζήτηση: ποιότητα τεκμηρίωσης, αντιφάσεις, εφαρμογή στην κλινική/κοινωνική πράξη, κενά.
- Περιορισμοί της ανασκόπησης και τελικά συμπεράσματα.

5. Μεθοδολογική και δεοντολογική ποιότητα

5.1 Ηθική, δεοντολογία και δεδομένα

- Καμία συλλογή ή χρήση μη ανωνυμοποιημένων δεδομένων ανθρώπων δεν πρέπει να ξεκινά πριν διευκρινιστεί εάν απαιτείται έγκριση από την αρμόδια επιτροπή/φορέα.
- Στην τελική εργασία δηλώνονται ο φορέας έγκρισης, ο αριθμός/κωδικός απόφασης (όπου υπάρχει), ο τρόπος συγκατάθεσης και τα μέτρα προστασίας δεδομένων.
- Δεν δημοσιεύονται στοιχεία που μπορούν να ταυτοποιήσουν συμμετέχοντες χωρίς νόμιμη και δεοντολογική βάση.
- Για ανασκοπήσεις, η έμφαση μεταφέρεται στη διαφάνεια της μεθοδολογίας και στην ορθή απόδοση των πηγών.

5.2 Κατάλληλες διεθνείς οδηγίες αναφοράς

Για κάθε εργασία επιλέγεται, σε συνεννόηση με τον/την επιβλέποντα/ουσα, η κατάλληλη διεθνής οδηγία αναφοράς. Ενδεικτικά:

Σχέδιο	Ενδεικτική οδηγία
Συστηματική ανασκόπηση / μετα-ανάλυση	PRISMA 2020
Scoping review	PRISMA-ScR
Παρατηρητική ποσοτική μελέτη	STROBE
Τυχαιοποιημένη δοκιμή	CONSORT (τρέχουσα έκδοση)
Ποιοτική μελέτη	SRQR ή COREQ, ανάλογα με τον σχεδιασμό

Χρήσιμοι επίσημοι πόροι: [PRISMA](#) | [EQUATOR Network](#)

5.3 Ακαδημαϊκή ακεραιότητα, λογοκλοπή και χρήση εργαλείων TN

- Κάθε ιδέα, δεδομένο, εικόνα, πίνακας ή διατύπωση που προέρχεται από άλλη πηγή πρέπει να αποδίδεται κατάλληλα.
- Η παράφραση χωρίς παραπομπή αποτελεί επίσης προβληματική ακαδημαϊκή πρακτική.
- Οι βιβλιογραφικές αναφορές πρέπει να ελέγχονται μία προς μία ως προς την πραγματική ύπαρξη, τον τίτλο, τους συγγραφείς, το έτος και το DOI/URL.
- Εφόσον το ΔιΠΜΣ ή ο/η επιβλέπων/ουσα ζητήσει δήλωση χρήσης εργαλείων TN, αυτή πρέπει να είναι ειλικρινής και συγκεκριμένη.

6. Μορφοποίηση και τεχνικές προδιαγραφές

Στοιχείο	Πρότυπο του ΔιΠΜΣ
----------	-------------------

Στοιχείο	Πρότυπο του ΔιΠΜΣ
Μέγεθος σελίδας	A4
Περιθώρια	2,5 cm περίπου σε όλες τις πλευρές
Κύρια γραμματοσειρά	Arial 11-12 pt
Τίτλοι κεφαλαίων	14-16 pt, έντονα, συνεπής αρίθμηση
Διάστιχο	1,5 περίπου στο κυρίως κείμενο
Στοίχιση	Πλήρης στοίχιση για κυρίως κείμενο
Περίληψη / Abstract	Έως περίπου 300 λέξεις ή μία σελίδα το καθένα
Ενδεικτική συνολική έκταση	10.000-20.000 λέξεις, χωρίς βιβλιογραφία/παραρτήματα, εκτός εάν συμφωνηθεί διαφορετικά με τον/την επιβλέποντα/ουσα
Βιβλιογραφικό στυλ	APA (προτιμώμενο από το υφιστάμενο πρότυπο του ΔιΠΜΣ), με απόλυτη συνέπεια

Γιατί «ενδεικτική» έκταση;

Η απαιτούμενη έκταση εξαρτάται από τον τύπο της εργασίας. Μια υψηλής ποιότητας πρωτογενής μελέτη ή συστηματική ανασκόπηση δεν πρέπει να επιμηκύνεται τεχνητά, ενώ μια σύνθετη βιβλιογραφική εργασία μπορεί να χρειάζεται περισσότερο θεωρητικό υπόβαθρο.

6.1 Πίνακες, εικόνες και διαγράμματα

- Κάθε πίνακας και σχήμα αριθμείται διαδοχικά και αναφέρεται στο κείμενο πριν ή κοντά στην εμφάνισή του.
- Οι τίτλοι των πινάκων τοποθετούνται επάνω. Οι λεζάντες εικόνων/διαγραμμάτων τοποθετούνται κάτω.
- Οι πίνακες πρέπει να μεταφέρουν πληροφορία και όχι να επαναλαμβάνουν αυτούσιο το κείμενο.
- Σε προσαρμοσμένες ή αναδημοσιευμένες εικόνες αναφέρεται σαφώς η πηγή και ελέγχονται τυχόν δικαιώματα χρήσης.

7. Βιβλιογραφία και παραπομπές

- Προτιμάται APA με συνέπεια σε όλη την εργασία.
- Για άρθρα χρησιμοποιείται DOI όπου υπάρχει. Για διαδικτυακές πηγές προτιμώνται επίσημοι οργανισμοί, επιστημονικές εταιρείες και θεσμικές πηγές.

- Συνιστάται λογισμικό διαχείρισης βιβλιογραφίας (π.χ. Zotero, EndNote, Mendeley) και τελικός χειροκίνητος έλεγχος.
- Δεν δημιουργείται χωριστή «έντυπη» και «διαδικτυακή» βιβλιογραφία εκτός αν υπάρχει ειδικός λόγος· μία ενιαία βιβλιογραφία είναι συνήθως καθαρότερη.

8. Διαδικασία συγγραφής και συνεργασία με επιβλέποντα/ουσα

Στάδιο	Ενδεικτικό παραδοτέο
1. Θέμα	Προσωρινός τίτλος + 5-10 βασικές πηγές + ερώτημα
2. Πρωτόκολλο	1.000-1.500 λέξεις και σαφές πλάνο μεθοδολογίας
3. Μεθοδολογία «κλειδωμένη»	Τελικό methods/search plan πριν από την κύρια συλλογή/ανάλυση
4. Πρώτα αποτελέσματα	Πίνακες/σχήματα ή extraction tables
5. Πλήρες draft	Ολόκληρο κείμενο με ενιαία βιβλιογραφία
6. Τελική έκδοση	Έλεγχος μορφής, παραπομπών, γλώσσας, δεοντολογίας και αρχείων υποβολής

9. Τελικός έλεγχος πριν από την υποβολή

- ☐ Ο τίτλος αντανακλά ακριβώς το περιεχόμενο και τον τύπο της εργασίας.
- ☐ Ο σκοπός και τα ερευνητικά ερωτήματα είναι σαφή και απαντώνται στα συμπεράσματα.
- ☐ Η μεθοδολογία επιτρέπει σε άλλον ερευνητή να καταλάβει τι ακριβώς έγινε.
- ☐ Δεν παρουσιάζονται αποτελέσματα που δεν υποστηρίζονται από δεδομένα/πηγές.
- ☐ Η Συζήτηση διαχωρίζεται από τα Αποτελέσματα και περιλαμβάνει κριτική ερμηνεία.
- ☐ Οι περιορισμοί δηλώνονται ρεαλιστικά.
- ☐ Όλες οι βιβλιογραφικές αναφορές στο κείμενο υπάρχουν στη βιβλιογραφία και αντίστροφα.
- ☐ Οι πίνακες/εικόνες είναι αριθμημένοι, ευανάγνωστοι και έχουν πηγή όπου απαιτείται.
- ☐ Έχουν αφαιρεθεί σχόλια, tracked changes, προσωρινές σημειώσεις και προσωπικά αναγνωριστικά από παραρτήματα.
- ☐ Το τελικό PDF/Word ανοίγει σωστά και έχει ελεγχθεί σε διαφορετική συσκευή.

10. Παράρτημα Α - Γρήγορη επιλογή τύπου εργασίας

Ερώτηση	Αν η απάντηση είναι «ναι»	Πιθανός τύπος
Θα συλλέξω/αναλύσω δεδομένα συμμετεχόντων, αρχείων ή βάσης δεδομένων;	Χρειάζομαι σαφή πρωτογενή σχεδιασμό και πιθανή δεοντολογική έγκριση.	Πρωτογενής ερευνητική
Έχω στενό ερώτημα και θέλω εξαντλητική, αναπαραγώγιμη αναζήτηση;	Θα εφαρμόσω screening και αξιολόγηση ποιότητας/κινδύνου μεροληψίας.	Συστηματική ανασκόπηση
Θέλω να χαρτογραφήσω ένα ευρύ, ετερογενές πεδίο και τα κενά του;	Θα κάνω systematic search/charting χωρίς να απαιτείται απαραίτητα effect estimate.	Scoping review
Θέλω κριτική σύνθεση ενός ευρύτερου θεωρητικού/κλινικού θέματος;	Θα περιγράψω διαφανώς την αναζήτηση και θα οργανώσω θεματική κριτική σύνθεση.	Αφηγηματική/κριτική βιβλιογραφική

11. Παράρτημα Β - Ενδεικτικό έντυπο αρχικής πρότασης

Ονοματεπώνυμο φοιτητή/τριας

.....

Προσωρινός τίτλος

.....

Επιβλέπων/ουσα

.....

Τύπος διπλωματικής

.....

Σύντομο υπόβαθρο / κενό γνώσης

.....

Σκοπός και ερευνητικά ερωτήματα

.....

Μεθοδολογία / πηγές / δείγμα

.....

Πλάνο ανάλυσης ή σύνθεσης

.....

Θέματα δεοντολογίας / εγκρίσεων

Χρονοδιάγραμμα

5-10 βασικές βιβλιογραφικές πηγές

12. Χρήσιμοι διεθνείς πόροι

[PRISMA 2020 - Systematic Reviews](#)

[PRISMA-ScR - Scoping Reviews](#)

[EQUATOR Network - Reporting Guidelines](#)

Οι σύνδεσμοι είναι βοηθητικοί. Η τελική επιλογή reporting guideline γίνεται ανάλογα με τον σχεδιασμό της εργασίας.